



GT – ENS Paris-Saclay

AT 3

Recherche – mieux
comprendre pour mieux agir

Synthèse des solutions



Mesures long-terme

(3 ans)

Solution 1: Généralisation des démarches d'évaluation de la production de déchets et de l'émission de GES des laboratoires

Solution 3: Mise en place d'un prix pour récompenser un travail académique portant sur les enjeux environnementaux

Solution 5: Plateforme permettant aux chercheur.euse.s et à d'autres acteurs d'échanger sur les thématiques environnementales

Solution 6: Algorithme de match permettant de mettre en relation des chercheur.euse.s

Plus important



Mesures court-terme

(la prochaine rentrée)

Solution 2: Intégrer une dimension réflexive dans le projet de thèse

Solution 4: Charte des laboratoires

Moins important

Généralisation des démarches d'évaluation de la production de déchets et de l'émission de GES des laboratoires -LT



Quoi ?	Généralisation des démarches d'évaluation de la production de déchets et de l'émission des GES des laboratoires
Objectif	Réduire la quantité de déchets produits par les laboratoires et mieux les valoriser
Qui ?	Chargé de mission au sein des laboratoires et échanges mensuels ou annuels avec le CHSCT pour s'assurer des démarches mises en œuvre par laboratoires et Université.
Quelles ressources ?	Formation du chargé de mission, coût éventuel d'une évaluation préalable des déchets/GES produits par le laboratoire
Quelles actions ?	Quel budget ? Et question aussi des ressources humaines pour mener cela à bien : personnes déléguées à cette fin ?
Limites	Arriver à trouver un/des indicateurs pertinents et lisibles et organiser ceci à la bonne échelle

Intégrer une dimension réflexive dans le projet de thèse - CT



Quoi ?	Il s'agit d'ajouter une question ou un ensemble de questions au formulaire de demande de bourse de thèse (CDSN à l'ENS), requérant une réflexion sur le projet de thèse en ce qui concerne son articulation à des enjeux environnementaux et les impacts des recherches à mener concernant ces enjeux.
Objectif	<ul style="list-style-type: none">- Susciter la réflexion des futur.e.s doctorant.e.s- Faciliter l'orientation des financements de thèses (au vu de la difficulté d'établir des critères/indicateurs communs toutes les disciplines pour évaluer leur lien avec des sujets environnementaux)- Amorcer une dynamique vertueuse au sein des laboratoires
Qui ?	<ul style="list-style-type: none">- Vice-présidence recherche et Ecole doctorale (à l'ENS)
Quelles ressources ?	<ul style="list-style-type: none">- Proposer à la ou le candidat.e de poser ses propres objectifs et indicateurs de réussite sur lesquels revenir après la soutenance- Constitution d'un comité d'évaluation ?
Quelles actions ?	<ul style="list-style-type: none">- Ajouter une section dans les formulaires de demande de bourse
Limites	<ul style="list-style-type: none">- Potentielle difficulté d'autoévaluation, et difficulté d'évaluation en général- Toutes les disciplines ne s'y prêtent peut-être pas aussi bien.- Comment faire en sorte que ce soit concrètement bien pris en compte dans les décisions d'attribution des bourses de thèse ?- Le fléchage des projets de recherche peut s'avérer problématique (au détriment de l'utilité de long terme par exemple...)

Mise en place d'un prix pour récompenser un travail académique portant sur les enjeux environnementaux - LT



Quoi ?	Il s'agit de créer un prix, par exemple au niveau de l'université, récompensant un travail académique sur des enjeux environnementaux, qui pourrait d'ailleurs contribuer au financement de projets de ce type.
Objectif	Cela vise à inciter les chercheur.euse.s à travailler sur ces enjeux, en rendant ces objets de recherche attractifs.
Qui ?	Présidence des établissements, au niveau de l'université, et fondations à différentes échelles
Quelles ressources ?	<ul style="list-style-type: none">- Trouver des financements de ce prix : dans l'idéal, il serait intéressant de ponctionner le CIR- Créer une section dédiée sur le site de l'établissement pour aider à trouver des financements- Distinguer dans la mise en place de la solution ce qui relève du prix en lui-même et ce qui relève du mécénat- A développer au niveau du groupement de l'Université Paris-Saclay dans le cas considéré, ou d'une autre université pour d'autres établissements
Quelles actions ?	<ul style="list-style-type: none">- Éventuellement organiser une journée un peu festive autour de la remise de prix- Communiquer autour du prix dans une perspective incitative
Limites	<ul style="list-style-type: none">- Budget, financement

Charte des laboratoires - CT



Quoi ?	Il s'agit d'établir une charte des laboratoires clarifiant la qualification de la recherche (au moins au niveau de l'établissement) d'un point de vue environnemental
Objectif	L'objectif est d'inciter les chercheur.euse.s à penser les externalités négatives de leurs activités de recherche, et de pousser à une limitation des impacts négatifs de ces activités sur l'environnement.
Qui ?	<ul style="list-style-type: none">- Groupe de travail, coordination par chargé de mission Environnement, en dialogue avec la présidence (notamment vice-présidence Recherche)- Aval de la présidence- Coordination à l'échelle de l'Université ?
Quelles ressources ?	A relier directement aux démarches pour la charte proposée pour l'AT1
Quelles actions ?	<ul style="list-style-type: none">- Faire en sorte que le CNRS signe aussi la charte éventuellement (sur ce volet recherche), car labos rattachés aussi au CNRS (style UMR)- Enjeu aussi de communication et de sensibilisation autour de la charte, en plus
Limites	<ul style="list-style-type: none">- Penser la co-tutelle des laboratoires, avec le CNRS notamment- Attention à ce qui pourrait constituer une "bride" trop importante pour la recherche

Plateforme permettant aux chercheur.euse.s et à d'autres acteurs d'échanger sur les thématiques environnementales



Quoi ?	Il s'agit de mettre en place une plateforme qui faciliterait la rencontre entre des chercheur.euse.s notamment mais aussi des non-spécialistes sur des thématiques environnementales, un peu sur le mode de ce qui a pu être fait au sujet du COVID-19 par exemple ("késacovid"), en rendant les échanges agréables.
Objectif	Cela vise à diffuser et capitaliser ce qui a déjà été fait sur ces thématiques, en recensant les besoins sur ces thématiques, et en stimulant le dialogue (entre disciplines, entre le fondamental et l'appliqué). Cela pourrait aussi constituer une base pour développer la vulgarisation sur ces sujets.
Qui ?	Groupe au sein d'une association, de préférence association regroupant des membres de différents établissements, et travail des étudiant.e.s avec des chercheur.euse.s
Quelles ressources ?	Partir de démarches associatives, ne pas s'enfermer dans un cadre institutionnel, lancer une initiative plus large
Quelles actions ?	A COMPLETER
Limites	<ul style="list-style-type: none">- Diffusion de l'usage de la plateforme- Réunir groupe suffisamment conséquent pour réaliser ce travail hors du cadre institutionnel de l'établissement

Algorithme de match permettant de mettre en relation des chercheur.euse.s -LT



Quoi ?	Il s'agit de mettre automatiquement en relation des chercheur.euse.s de façon pertinente au regard de leurs travaux concernant les enjeux environnementaux grâce à un algorithme de match fondé sur leurs publications notamment.
Objectif	Cela doit permettre de cerner les besoins et d'y répondre selon un schéma symétrique d'apport mutuel, de façon automatisée et dans une dynamique de participation.
Qui ?	A COMPLETER
Quelles ressources ?	Groupe de travail pour concevoir algorithme (aspects techniques et conception selon les objectifs) ?
Quelles actions ?	<ul style="list-style-type: none">- Automatisation à partir des publications d'article, avec une reconnaissance des thématiques étudiées par les chercheurs.ses.- Proposer éventuellement aussi des rencontres et présentations croisées sur cette base, au niveau d'un établissement par exemple
Limites	Budget ?

Instructions



Ce document permet de :

- Présenter ce qui doit être fait aux membres du Groupe de Travail
- Présenter la synthèse de vos réflexions aux autres autres établissements

Ce document n'est pas voué à être complété dans son intégralité. S'il ne l'est que partiellement pour certaines solutions abordées, c'est tout de même une bonne chose.

Si certaines solutions ne tiennent pas dans une slide, rien de nous empêche d'en faire deux. Idem, on vous donne ce document de façon à que vous puissiez aussi adapter à ce que vous avez fait.

Les termes soulignés sont à changer

Chaque sous-groupe s'organise comme il veut, mais à terme on aimerait avoir le traitement des problématiques du même axe que vous avez pu explorer sur la même diapositive

Questions auxquelles répondre



Quoi: Votre solution expliquée en une ligne

Objectif: Pourquoi on la mettrait en place, résultats attendus

Qui: Qui va gérer la mise en place de votre solution: Un chargé·e de mission, VP délégué·e dans les universités, par un service, ...

Quelles ressources: Moyens mis en oeuvre, quelles ressources devront être mises à disposition, budget

Comment: Actions à entreprendre en amont (physiques ou intellectuelles)

Combien: Temps estimé à la mise en place, et la pérennisation ou non du projet

Opérabilité: Applicable à court, moyen ou long terme

Indicateurs: Comment allez vous vérifier que les résultats sont bien atteints ?

Qui: Pour la gestion du suivi du projet: ex: un groupe de personnes (de quelle composition)

Limites: Les questions que vous vous êtes posées et qui n'ont pas été résolues